

Méta-récit du développement
Quels savoirs, quelle place pour
l'Europe ?

Réflexions autour de la présentation
de Simon Maxwell

Plan

- Caractéristiques et limites du méta-discours
- Une lecture alternative : Économie politique du développement et avantages comparatifs européens

Caractéristiques du méta-discours

- Global (planétaire)
- Sans frontières
- Inflationniste
- Partial

Quels savoirs mobilisés ?

Quels savoirs ?

- Des savoirs :
 - Consensuels
 - Produits par les IBW
 - Utilisables

Quelle place pour les autres savoirs ?

Quelle place pour d'autres pensées, pour l'Europe ?

Une place limitée pour l'Europe;

- Pauvreté pas seulement un phénomène monétaire
- Dépendance par rapport au sentier
- Sélectivité de l'aide

Une vision somme toute assez excluante

Économie politique du développement et avantages comparatifs européens

- Prendre en compte les conflits
 - Entre méta-discours différents
 - De normes
 - De répartition

Exemple: Stratégies de lutte contre la pauvreté

- Paradoxe de l'appropriation comme conditionnalité
- Jeu de pouvoir autour d'analyse sans pouvoir
- Au centre, conflit de répartition

Pour un changement de perspective

Quels avantages comparatifs européens ?

- Partenariat
- Intégration régionale
- Décentralisation

La diversité des trajectoires doit renvoyer à la
diversité des analyses

Conclusion

- Qui produit les savoirs sur le développement ?
- Qu'est ce qu'un « bon » savoir sur le développement ?