

# VERS LA TERRITORIALISATION EXTRACTIVE EN HAUTE-GUINÉE

**DESSERTINE Anna**

Université de Kindia

Les populations locales face à l'exploitation minière — 26 et 27 novembre 2019

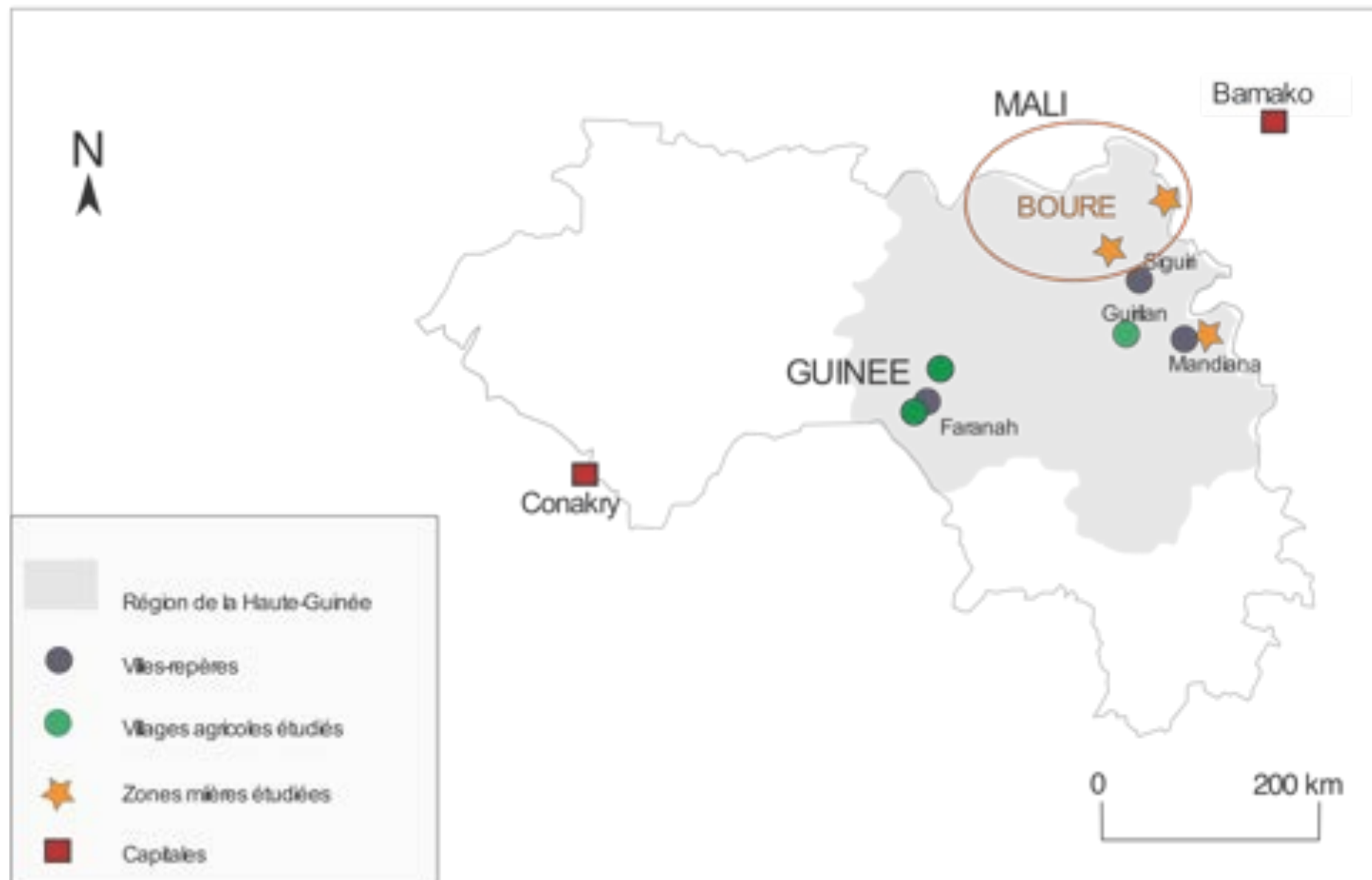


# INTRODUCTION

**Objectif** : comprendre comment le développement des permis miniers semi-industriels et industriels redéfinit les **relations entre État, orpailleurs, populations riveraines et compagnies minières** d'une part, et pose l'enjeu de la **sécurisation** d'autre part.

- Depuis début des années 2000, **intensification des activités d'orpaillage**
- Ces activités doivent désormais faire face à la **multiplication croissante des permis** miniers d'exploration et d'exploitation depuis 2015. `
- Interroger ce **quadrillage** des espaces au regard des mobilités d'orpaillage.

## PRÉSENTATION DES TERRAINS EN GUINÉE



# DYNAMIQUES DE L'ORPAILLAGE: ACTIVITÉ MOBILE

- **Mobilités saisonnières:** orpailleurs résident dans des campements miniers temporaires ou *boufé*, situés près du village propriétaire des terres.
- **Groupes de travail mixtes** de cinq à huit individus.
- **Pratiques historiques** propres à la partie nord de cette région et qui s'étend jusqu'au Mali, la zone du Bouré



Terrain d'exploitation et campement, Falako (Mandiana), 2011, @Dessertine

# DYNAMIQUES DE L'ORPAILLAGE : MÉCANISATION, HYPER-MOBILITÉ ET MASCULINISATION

Développement d'autres formes de mobilité plus « **itinérantes** » (Bolay, 2016) liées à la mécanisation

→ **Masculinisation** des mobilités minières

→ **Femmes toujours présentes** sur les sites mais de moins en moins des épouses d'orpailleurs ou orpailleuses mobiles, et de plus en plus des femmes **originaires du village propriétaire** d'exploitation.



*Détecteurs de métaux et accroissement des mobilités, Kourémalé, 2013, @Dessertine*

# DYNAMIQUES DE L'ORPAILLAGE: DIVERSIFICATION

**Diversification** des techniques à la suite des circulations transnationales des orpailleurs:

- diffusion des **puits dits « burkinabé »** dans les sites guinéens (Lanzano and Arnaldi Di Balme, 2017)
- **Mines dites « sous-marines »** (savoir tiré de l'exploitation du diamant)



*Miniers « sous-marins », Diatéla (Siguiri), 2017, @Dessertine*

# RECONFIGURATIONS DES ESPACES, FIN DES GRANDS CAMPEMENTS TEMPORAIRES

Destruction des campements miniers temporaires par les **missions dites de « déguerpissement »**:

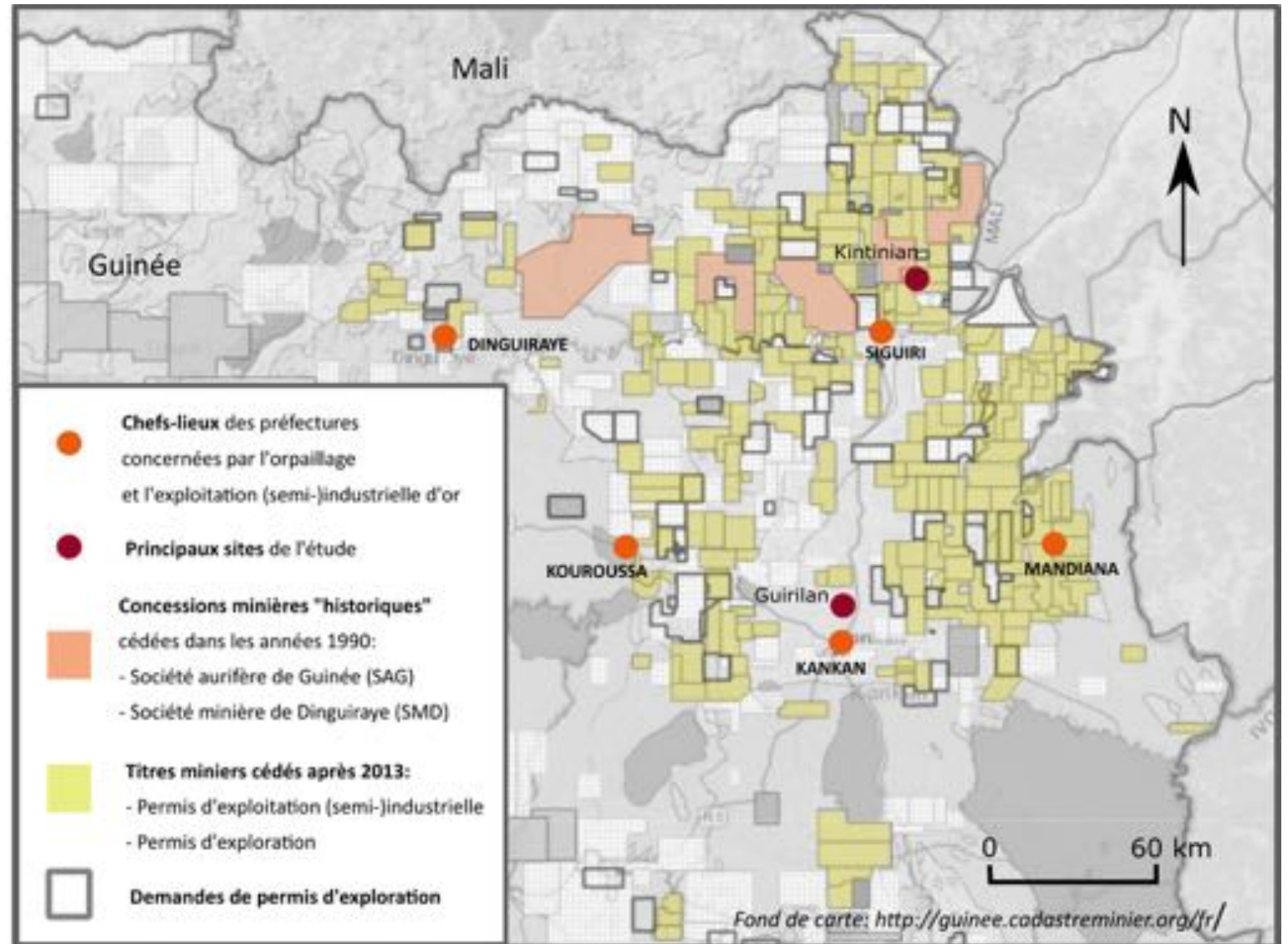
→ Polarisation des mobilités d'orpaillage :

- Vers des **processus d'installations plus durables** au sein même des villages (urbanisation)
  - Formes d'**hyper-mobilités**
- Sécurisation asymétrique



*Destruction d'un campement dans le cadre d'une mission de déguerpissement, Doko, Guinée, @Dessertine*

- **Fixation** de l'exploitation
- Introduction d'un **modèle spatial territorial**, délimité et intégré au droit national = **territorialisation**



*Exemple de la Haute-Guinée en République de Guinée: multiplication des permis depuis 2013 @ Dessertine*



# AMBIGUÏTÉS RELATIONNELLES LORS DE LA PROSPECTION

*« Nous venons, sur un terrain inconnu, on demande [aux habitants d'un village par exemple] est-ce qu'il y a des zones d'orpaillage ici près du village. S'ils disent oui, [on demande] est-ce qu'on peut les visiter, donc on visite (rires). Donc vous ne dites pas qu'à long-terme, c'est pour exploiter [moi-même] ? Non, non, non, non (rires) on dit pas ça, on dit pas » (Entretien avec un géologue, 2019).*

→ **Relations d'emblée biaisées** entre orpailleurs et personnel de compagnies minières



*Lignes de prospection en Haute-Guinée, vue Google Earth, 2019*

# EXPULSER POUR EXPLOITER

- L'État participe à la **précarisation des orpailleurs** par une titrisation qui nie leur présence et l'exploitation artisanale;
- Les compagnies minières bénéficient de la **libéralisation foncière d'État**, mais aussi des meilleures terres indiquées par les orpailleurs;
- Les orpailleurs posent paradoxalement les bases de leur **potentielle exclusion future**, souvent incomprise.

# ENJEU SÉCURISATION DES POPULATIONS

- Sécurisation des compagnies qui dans les faits entraîne l'**insécurisation des populations** par la **création de zones cloisonnées et d'exclusion** dans lesquelles ces populations n'ont plus de recours légal.
- Exclusion qui repose sur un discours de **criminalisation** des orpailleurs
- Création de **frontières intérieures** avec des modalités similaires que les frontières nationales



Abris de fortune d'orpailleurs au sein d'un village minier, Banjoula, Guinée, 2019 @Dessertine

# L'INDUSTRIE MINIÈRE: ORGANISATRICE DU CONTRÔLE TERRITORIAL D'ÉTAT ?

Enjeu des **relations** entre compagnies et Etat, entre **privé et public** :

- Analyse de cette territorialisation extractive en termes de « **prédation** » (Leclerc-Olive, 2017) de l'exploitation industrielle: mine comme « État dans l'État »;
- Analyse des mines comme **instrument majeur de consolidation du contrôle territorial d'État** puisqu'elles rendent possible l'expression spatiale de la « modernité territoriale », définie par la géométrie, au service de la « rationalité bureaucratique d'État » (Magrin, 2013 : 211).

→ Nuancer la relation de dépendance unilatérale de l'Etat aux compagnies, en l'envisageant comme une **relation de sous-traitance** où l'État imposerait ainsi sa souveraineté en la déléguant (Hibou, 1998).

# ENJEU SPATIAL: FORMALISATION DES ESPACES

Enjeu de formalisation des terres et de l'urbanisation ou comment les mines introduisent de nouvelles manières de faire espace, entraînant pas exemple la **judiciarisation des conflits**



*Quartier de relocalisation d'habitants à Kintinian, Guinée @ Dessertine*

*Formulaire élaboré par la SAG pour organiser la relocalisation, Guinée @ Dessertine*

Bonne immobilière de PAP principal		St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5
Bâtiment d'habitation et annexes		14px	14px	14px	14px	14px
2.1. Usage						
2.2. Type de bâtiment à usage résidentiel						
2.3. Propriétaire de la parcelle (nom et état) P						
Éléments de construction principale (matériau et état) W						
3.4. Vestibule	Tôles + charpente en bois d'œuvre Paille / Chaume + charpente en bois toile Bâche plastique / Toiture provisoire					
3.5. Mise	Ciment / Parquetage (à crédit) Briques de terre crues (à crédit) Briques de terre crues sans crédit / sans toile Bâches plastiques Mauvais de récupération (boiseries / plâtres / tôles etc.) Recouvrement + revêtement + dalle en béton Durcissement en terre battue + couche de chaume					
3.6. Sol	Revêtement en terre battue					
3.7. Pavés et dalles	Marbre + bois + Marbre + carrelage +					
3.8. Faire plâtré						
3.9. Finition intérieure						
3.10. Pavés extérieurs						
3.11. N° de parcelle						
3.12. Installations sanitaires						
3.13. Installation électrique (prises murales, appliques etc.)						
3.14. Nombre de pièces						
3.15. SURFACE TOTALE (m²)						
3.16. Affectation principale (1/20, %)						
3.17. Mode occupation préétablie						

# CONCLUSION

Orpailleurs n'ont pour autre choix que de **s'adapter au modèle de cloisonnement** impulsé par l'extraction industrielle (Munkherdene and Sneath, 2018), diffusé par la territorialisation extractive et **négozier avec les zones d'exclusion** qu'elle crée.

Problématique de la **sécurisation sous-régionale** : Formalisation des activités d'orpaillage n'est pas explicitement mise en avant et en application et l'Etat est mis en présence à travers l'armée, la gendarmerie ou la police, dont la réquisition par le secteur privé crée des ambiguïtés.

Risque de **renforcer le sentiment d'exclusion** et de délaissement par l'Etat et entraîner des **adhésions alternatives** à d'autres groupes potentiellement violents.



**MERCI DE VOTRE ATTENTION**