

innovations

REVUE D'ÉCONOMIE ET DE MANAGEMENT DE L'INNOVATION
JOURNAL OF INNOVATION ECONOMICS & MANAGEMENT

Appel à contributions - Numéro thématique

Les enjeux économiques, politiques et managériaux de l'innovation responsable

Editeur(s) invité(s) : Barlatier Pierre-Jean (*EDHEC Business School*), Georget Valentine (*LEST, Aix-Marseille Université, i3-CRG, École polytechnique*), Pénin Julien (*BETA, Université de Strasbourg*), Rayna Thierry (*i³-CRG, École polytechnique*)

Et si innover n'était plus à la mode ? Encore récemment vue comme vecteur principal de performance pour les organisations, de création de richesse pour les sociétés, l'innovation semble, aujourd'hui, montrer une face plus sombre. Précarisation de l'emploi (ex. l'ubérisation qui encourage les contrats courts et les statuts précaires) (Coyle, 2017), obsolescence programmée (Kuppelwieser et al., 2019), troubles de la santé mentale des jeunes (troubles de la dysmorphophobie) (Fox & Moreland, 2015 ; Senín-Calderón et al., 2020), surconsommation (Brooks, 2019), impact écologique (ex. la consommation énergétique que demande le Big data) (Touzard & Boutillier, 2017), etc., les conséquences, anticipées ou non, de nombreuses innovations récentes sont très critiquées. Plus largement, le lien entre innovation et bien-être est aujourd'hui largement controversé (Brulé & Munier, 2021). Ces débats ont récemment alimenté une littérature émergente sur « la face sombre des innovations » (Coad et al., 2021), qui questionne la responsabilité/l'éthique de l'innovation.

Héritière d'un large courant de la littérature sur la Responsabilité Sociale des Entreprises (RSE), l'innovation responsable a été définie par l'Union Européenne comme « *la transition vers une nouvelle situation - et une amplification des possibilités - pour répondre aux obligations et honorer plus de devoirs envers les autres êtres humains, l'environnement, la planète et les générations futures qu'auparavant* » (Kormelink, 2019, p. 11). Cette définition et le travail de cadrage issu du programme Horizon 2020 restent largement discutés et critiqués (Debref et al., 2019). Quelles en sont les limites ?

Il est également intéressant de comprendre les liens entre innovation responsable et RSE. Comment l'entreprise responsable aborde-t-elle les questions d'innovation ? Plus largement, comment les organisations responsables - de natures diverses et variées - adressent cette

question de l'innovation ? Peut-on imposer aux organisations innovantes d'être responsables des conséquences de leurs innovations ? Quels sont les leviers d'incitations (et leurs natures) pour les organisations à innover responsable ? Où s'arrête le périmètre de responsabilité des organisations dans des contextes émergents avec de fortes incertitudes (autrement dit, des contextes d'innovation) ? La notion de responsabilité peut, en effet, significativement inhiber les organisations innovantes. L'innovation responsable ne pourrait-elle pas être paralysante, retardant potentiellement pour de longues années des bénéfices pourtant vitaux pour l'humanité ? N'y a-t-il pas à ce titre un paradoxe entre l'exigence d'une innovation responsable et celle d'une innovation « à impact » rapide et significative ? Combien d'années de plus auraient été nécessaires pour commercialiser les différents vaccins anti-COVID, si, justement, les entreprises pharmaceutiques n'avaient pas pu, en amont, négocier avec les gouvernements une exemption de responsabilité (au R-U¹ et É-U², notamment) une mise à l'abri de conséquences financières fâcheuses en cas d'effets indésirables de ces nouveaux vaccins³ ?

Si la question de la Responsabilité Sociale des Entreprises relève principalement de la gouvernance des entreprises, la question de l'innovation responsable questionne plus largement, car elle impacte l'ensemble de la société ainsi que la manière d'envisager le futur. Elle questionne l'usage même des innovations ainsi que l'intentionnalité des innovateurs. L'exemple de Facebook illustre très clairement ce problème : au départ une application qui permettait de rassembler de vieux amis et, qui, aujourd'hui est à l'origine de scandales sur fond de manipulations politiques et d'exploitation de données personnelles (Craker & March, 2016). Le cas du marché de la seconde main est également emblématique : depuis quelques années, de nombreuses innovations ont vu le jour pour permettre de recycler les objets d'occasion dans une optique de « mieux consommer » et de « consommer plus raisonnablement » (Brooks, 2019). Or, souvent, l'effet inverse se produit avec une surproduction des objets encouragée par la promesse d'une seconde vie, ce qui perd le message premier d'améliorer l'empreinte environnementale.

Se pose dans ces exemples la question de l'intentionnalité et de l'usage de l'innovation ainsi que la cohérence temporelle des conséquences des innovations : Comment les entreprises peuvent-elles et doivent-elles anticiper l'usage d'une innovation ? Dans quelles conditions l'innovation est-elle responsable ? Existe-t-il une manière d'innover de manière responsable ? Ces questionnements ont des conséquences majeures aussi bien pour les gouvernements qui doivent fixer le cadre réglementaire dans lequel se joue le jeu de l'innovation, que pour les entreprises qui jouent le jeu de l'innovation.

¹ <https://www.gov.uk/government/consultations/distributing-vaccines-and-treatments-for-covid-19-and-flu/consultation-document-changes-to-human-medicine-regulations-to-support-the-rollout-of-covid-19-vaccines>

² <https://www.phe.gov/emergency/events/COVID19/COVIDVaccinators/Pages/PREP-Act-Immunity-from-Liability-for-COVID-19-Vaccinators.aspx>

³ https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2021/01/25/vaccins-contre-le-covid-les-laboratoires-sont-ils-exemptes-de-leur-responsabilite-financiere-en-cas-d-effets-indesirables_6067539_4355770.html

Objectifs du numéro spécial

Dans ce contexte, l'objectif de ce numéro spécial est de nourrir une réflexion académique sur le concept d'innovation responsable c'est-à-dire sur la question des liens entre innovation et responsabilité. Nous recherchons des contributions aussi bien théoriques, conceptuelles qu'empiriques (fondées sur des méthodes qualitatives et/ou quantitatives). En particulier, les études interdisciplinaires et les travaux apportant une perspective originale sur ces questions sont particulièrement les bienvenus. Étant donné la nature controversée de la littérature sur ces questions, nous cherchons des contributions qui permettent d'ouvrir des portes, de baliser de nouvelles pistes de recherche plutôt que de conclure définitivement. Il s'agit surtout de ne pas sur-simplifier ces questions fondamentales, mais au contraire de souligner la complexité et les difficultés soulevées par cette notion d'innovation responsable.

Parmi les thématiques qui peuvent être traitées dans ce numéro spécial, nous pensons particulièrement aux sujets suivants (liste bien évidemment non exhaustive) :

- **Cadrage théorique de l'innovation responsable.** Que signifie être responsable pour un innovateur ? Innovation et responsabilité sont-elles des notions compatibles ? Quels sont les liens entre innovation responsable, durable, sociale, frugale, etc. ? Quels sont les liens entre la RSE et l'innovation responsable ? L'innovation responsable au-delà de l'innovation technologique : que veut dire innovation responsable dans le cas d'innovations de services, de design, de business model, etc. ? Qui sont les acteurs de l'innovation responsable (entrepreneurs, universités, entreprises, etc.) ? L'innovation responsable implique-t-elle forcément une R&D responsable en amont ? Quelles sont les propriétés d'une innovation responsable ? Quelles sont les limites de ce concept ? Quels sont les cadres théoriques les plus appropriés pour aborder l'innovation responsable ?
- **Innovation responsable et gouvernance des organisations.** Comment déployer une stratégie d'innovation responsable ? Au niveau procédural, quelles sont les bonnes pratiques d'une innovation responsable (transparence, co-construction, implication des parties prenantes, temporalité de l'agenda, etc.) ? Dilemme exploration-exploitation : l'innovation responsable est-elle compatible avec la mise en œuvre d'innovations de rupture ? Innovation responsable et routinisation de l'innovation : la responsabilité des innovations comme ligne droite vers le piège incrémental ? Peut-on réellement envisager une innovation à la fois responsable et «à impact» ? Technologie et innovation : en quoi la technologie permet de promouvoir une innovation responsable ? Innovation responsable et innovation ouverte : quels liens ? Quelles sont les implications en matière de gestion des ressources humaines, rémunération des inventeurs, etc. ?
- **La régulation publique de l'innovation responsable.** Quelles sont les implications en matière de régulation et de politique économique ⁴ ? Le régulateur devrait-il imposer une norme de responsabilité en matière d'innovation et/ ou en matière de recherche

⁴ <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/h2020-section/responsible-research-innovation>

responsable ? Jusqu'où la responsabilité de l'innovateur peut-elle être engagée en justice ? Quel est le délai temporel pertinent pour juger de la responsabilité de l'innovateur ? Quelles peuvent être les implications pour les politiques de soutien à l'innovation ? Pour les systèmes de propriété intellectuelle ? Du périmètre des aides publiques à l'innovation ? Quelles sont les implications normatives pour la recherche publique ? Comment peut-on évaluer la responsabilité d'une recherche fondamentale ?

- **Défis et perspectives de l'innovation responsable.** Innovation responsable et économie mondialisée : peut-on envisager l'innovation responsable sans une régulation économique au niveau global ? L'innovation responsable est-elle compatible avec une croissance économique continue ? En quoi l'innovation responsable permet de répondre aux grands challenges sociétaux du futur ? Innovation responsable et nouvelles technologies, intelligence artificielle, biotechnologies, etc.

Modalités de soumission et Dates importantes :

- **30 juin 2022** : Date limite de soumission des articles complets sur la plateforme de la revue *Innovations* : <https://inno.manuscriptmanager.net>
- Recommandations aux auteurs : <http://innovations.cairn.info/instructions-aux-auteurs/>
- **30 octobre 2022** : Retours prévus du premier tour d'évaluation.
- **Début 2023** : Soumission des versions modifiées.
- **Fin 2023** : Publication prévue du numéro spécial.

Une session spéciale sur l'innovation responsable sera organisée lors du Forum Innovation 2022 à Bruges (les 5 et 6 mai 2022) : <https://rri.univ-littoral.fr/forum-innovation-2022/>. Les auteurs qui souhaitent participer à cette session spéciale doivent adresser une proposition de communication (titre et résumé d'environ 500 mots) à Valentine Georget (valentine.georget@polytechnique.edu) avant le 28 février 2022.

Contacts pour toute information : Valentine Georget, valentine.georget@polytechnique.edu

Références bibliographiques

Brooks, A. (2019). *Clothing poverty : The hidden world of fast fashion and second-hand clothes*. Zed Books Ltd.

Brulé, G., & Munier, F. (2021). *Happiness, technology and innovation*. Springer.

Coad, A., Nightingale, P., Stilgoe, J., & Vezzani, A. (2021). The dark side of innovation. *Industry and Innovation*, 28(1), 102-112.

Coyle, D. (2017). *Precarious and productive work in the digital economy* (National Institute Economic Review, Vol. 240). Cambridge University Press.

Craker, N., & March, E. (2016). The dark side of Facebook® : The Dark Tetrad, negative social potency, and trolling behaviours. *Personality and Individual Differences*, 102, 79-84.

Debref, R., Gallaud, D., Temple, L., & Temri, L. (2019). Éditorial. L'innovation responsable, dimension stratégique des organisations. *Innovations*, Numéro spécial "Innovation responsable", 59, 5-13.

Fox, J., & Moreland, J. J. (2015). The dark side of social networking sites : An exploration of the relational and psychological stressors associated with Facebook use and affordances. *Computers in human behavior*, 45, 168-176.

Kormelink, J. G. (2019). *Responsible Innovation : Ethics, Safety and Technology*. TU Delft Open.

Kuppelwieser, V. G., Klaus, P., Manthiou, A., & Boujena, O. (2019). Consumer responses to planned obsolescence. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 47, 157-165.

Senín-Calderón, C., Perona-Garcelán, S., & Rodríguez-Testal, J. F. (2020). The dark side of Instagram : Predictor model of dysmorphic concerns. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 20(3), 253-261.

Touzard, J., Boutillier, S. (2017). Focus: Innovations and Solutions for Climate Change. *Journal of Innovation Economics & Management*, Special issue "Climate Change. Innovation Challenges", 24, 3-8.